

“СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД

София, ул. „Житница” № 21

ПРОТОКОЛ № 4

по

чл. 57, ал. 3 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП)

За отваряне и оповестяване на ценовите предложения, класиране на участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия, съгласно чл. 57, ал. 3 и чл. 58 от ППЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на автомобилни гуми за нуждите на „Столичен автотранспорт” ЕАД” открита с Решение в РОП ID № 852746, изпратено на 20.06.2018 г. и публикувано на 22.06.2018 г. и обявление с ID № 852748, изпратено на 20.06.2018 г. и публикувано на 22.06.2018 г., публикувана в Регистър на обществените поръчки под уникален № 00088-2018-0018, съставен на основание на чл. 103, ал. 3 от ЗОП.

Днес, 17.09.18 г., в 10:00 часа, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, в изпълнение на Заповед № РД 09-208 от 02.08.2018 г. на Зам.-изпълнителния директор, съгласно Заповед за упълномощаване № РД 09-203/27.07.2018 г. на Изпълнителния директор, във връзка с Решение РОП № РД 09-158 от 20.06.2018 г. на изпълнителния директор за откриване на процедура с предмет – избор на изпълнител на горепосочения обект и съгласуван между членовете график на заседанията, се проведе открито заседание на комисията.

Откритото заседание за отваряне на ценовите предложения на участниците, допуснати до този етап в процедурата, се проведе на 17.09.18 г., в 10:00 часа в заседателната зала на III-ти етаж в сградата на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД, гр. София, ул. „Житница” № 21.

Поради отсъствието на [Данните за заличени съгласно ЗЗЛД] редовен член на Комисията, същият беше заменен от резервен член – [Данните за заличени съгласно ЗЗЛД], съгласно т. 2.1 от Заповед № РД 09-208 от 02.08.2018 г. на на Зам.-изпълнителния директор.

Поради отсъствието на инж [Данните за заличени съгласно ЗЗЛД] – Председател на Комисията, същият беше заменен от резервен член – [Данните за заличени съгласно ЗЗЛД], съгласно т. 2.1 от Заповед № РД 09-208 от 02.08.2018 г. на на Зам.-изпълнителния директор.

Поради отсъствието на инж [Данните за заличени съгласно ЗЗЛД] – редовен член на Комисията, както и поради отсъствие на резервен член [Данните за заличени съгласно ЗЗЛД] а, същият беше заменен от резервен член – [Данните за заличени съгласно ЗЗЛД], съгласно Заповед № РД 09-260/17.09.18 г. на Изпълнителния директор.

Резервните членове на комисията - [Данните за заличени съгласно ЗЗЛД] и [Данните за заличени съгласно ЗЗЛД] и [Данните за заличени съгласно ЗЗЛД] подписаха Декларации по чл.103, ал. 2 от ЗОП.

На откритото заседание на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Отварянето на ценовите предложения беше публично заседание, и на него присъстваха следните представители на участниците:

1. [Данните за заличени съгласно ЗЗЛД] пълномощник, с нот. заверено пълномощно № 4940/12.09.18 г. за участника „Примекс“ ЕООД,

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП и Протокол № 3 от 03.09.2018, съобщението за отваряне на ценовите предложения с изх. № 700/11.09.18 г. бе публикувано минимум два работни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения чрез съобщение в профила

на купувача на интернет страница на „Столичен автотранспорт“ ЕАД - <https://sofiabus.nit.bg/proceduri-po-zop/dostavka-avtomobilni-gumi-za-nuzhdite-na-%E2%80%9Estolichen-avtotransport%E2%80%9C-ead-2018/>.

Комисията оповести допуснатите участници до етап „отваряне на ценовите предложения”, съгласно констатациите от проведените заседания на комисията, описани в Протокол № 3, както следва:

1. участник „ДИАНА” ООД

Преди да пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатия участник, Председателят на комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по всички други показатели без цена, съгласно констатациите от проведените заседания на комисията, описани в Протокол № 3 от 03.09.2018 г., както следва: за **Участник № 2 „ДИАНА” ООД:**

	T ₁	T ₂	T ₃
1.Срок на гаранцията за фабрично - заводски дефекти (C _n)	$C_n = \frac{60}{60} \times 1 = 1 \text{ т.}$	$C_n = \frac{60}{60} \times 1 = 1 \text{ т.}$	$C_n = \frac{60}{60} \times 1 = 1 \text{ т.}$
2. Срок на доставка (D _n)	$D_n = \frac{1}{1} \times 1 = 1 \text{ т.}$	$D_n = \frac{1}{1} \times 1 = 1 \text{ т.}$	$D_n = \frac{1}{1} \times 1 = 1 \text{ т.}$
3. Експлоатационен пробег в км, гарантиран от производителя на гумите (Π _n)	$\Pi_n = \frac{240 \text{ хил.}}{240 \text{ хил.}} \times 4 = 4 \text{ т.}$	$\Pi_n = \frac{270 \text{ хил.}}{270 \text{ хил.}} \times 4 = 4 \text{ т.}$	$\Pi_n = \frac{270 \text{ хил.}}{270 \text{ хил.}} \times 4 = 4 \text{ т.}$
4. Цена (Ц _n)	-	-	-

След като обяви оценката на техническото предложение на допуснатия участник по всички други показатели без цена, Комисията Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатия участник:

1. Ценово предложение на участника „ДИАНА” ООД е поставено в непрозрачен, запечатан плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима членове на Комисията, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ПЗООП.

Комисията констатира наличие на ценово предложение (Образец № 3 от документацията за обществена поръчка), което отговаря на образца на ценовото предложение на Възложителя.

С предлаганото ценово предложение, участникът предлага:

№ по ред	Размер на гумата, описание	Минимален товарен индекс	Минимален скоростен индекс	Мини мален клас за сцепление на мокра настилка	Мини мален клас за горивна ефективност	Произведена след (DOT)	Други изисквания	Прогнозно количество	Единична стойност на изделието в лева без ДДС
				съгласно Европейски регламент относно етикирането (Регламент ЕО № 1222/2009)					
1	11.00 R20 или 11,00-20	150	K	B	A до F	5216	-	14	550,00

№ по ред	Размер на гумата, описание	Минимален товарен индекс	Минимален скоростен индекс	Мини клас за сцепление на мокра настилка	Мини клас за горивна ефективност	Произведена след (DOT)	Други изисквания	Прогнозно количество	Единична стойност на изделието в лева без ДДС
				съгласно Европейски регламент относно етикирането (Регламент ЕО № 1222/2009)					
	комплект (включващ външна и вътрешна гума и колан)								
2	11 R22,5 безкамерна	148	K	B	A до D	5216	-	310	610,00
3	295/80 R22,5 безкамерна	152	J	C	A до D	5216	M+S (CITY)	40	660,00
4	295/80 R22,5 безкамерна, със шарка на протектора за двигателен мост	152	K	C	A до D	5216	-	40	660,00
5	275/70 R22,5 безкамерна	148	J	C	A до E	5216	M+S (CITY)	750	690,00
6	275/70 R22,5 безкамерна, шарка на протектора за двигателен мост	148	J	C	A до E	5216	M+S (CITY)	1000	700,00
7	315/80 R22,5 безкамерна	154	K	C	A до D	5216	M+S	6	690,00
8	165/70 R13 безкамерна	79	T	C	A до E	5216	летни	4	62,30
9	175/70 R13 безкамерна	82	T	B	A до E	5216	летни	6	61,80
10	175/70 R13 безкамерна	82	T	C	A до F	5216	M+S	4	61,80
11	175/65 R14 безкамерна	82	T	B	A до E	5216	летни	2	58,10
12	175/65 R14 безкамерна	82	T	C	A до F	5216	M+S	2	65,60
13	175/70 R14 безкамерна	84	T	B	A до E	5216	летни	4	81,10
14	195 R14C безкамерна	106/104	R	C	A до E	5216	летни	6	94,10
15	195 R14C безкамерна	106/104	R	C	A до E	5216	M+S	4	99,00

№ по ред	Размер на гумата, описание	Минимален товарен индекс	Минимален скоростен индекс	Мини мален клас за сцепление на мокра настилка	Мини мален клас за горивна ефективност	Произведена след (DOT)	Други изисквания	Прогнозно количество	Единична стойност на изделието в лева без ДДС
				съгласно Европейски регламент относно етикирането (Регламент ЕО № 1222/2009)					
16	175/75 R16 безкамерна	101/99	R	B	A до C	5216	летни	4	120,20
17	175/75 R16 безкамерна	101/99	R	C	A до F	5216	M+S	4	135,80
18	205/55 R16 безкамерна	91	H	C	A до F	5216	M+S	4	83,00
19	215/80 R15 безкамерна	102	T	E	A до F	5216	SUV, летни	4	151,20
Общ сбор от единичните цени /в лева без ДДС/									5634,00

ОБЩ СБОР от единичните цени /в лева без ДДС/ 5634,00 /пет хиляди шестстотин тридесет и четири лева / без ДДС

Оферираните единичните цени в таблицата включват всички разходи франко адреса на Възложителя и не подлежат на промяна за целия срок на изпълнение на поръчката.

Процент на търговската отстъпка от фирмен каталог - 10 % (в случай че Възложителя има необходимост от материали или консумативи за автобуси, които не е в обхвата на горепосочената номенклатура и измени договора за обществена поръчка на основание чл. 116, ал. 1, т. 1 от ЗОП).

След извършване на гореописаните действия, Комисията обяви края на откритото заседание за отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание в периода 17.09.18 г. до окончателно класиране на допуснатата до разглеждане оферта, като бяха извършени няколко проверки за съответствие на ценовото предложение на участника с изискванията на Възложителя.

В хода на своята работа комисията направи **следните проверки на ценовото предложение на участника:**

1. Комисията извърши проверка на аритметическо вярното изчисления на предложените цени от участника в процедурата, в следствие на което не констатира нарушения.

2. Поради наличие на по-малко от три постъпили оферти, Комисията не извършва проверка за наличие на предложение в офертите на участниците свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, и е с 20 на 100 по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

3. В Плика с Ценовото предложение от офертата на участника се съдържа ценово предложение, изготвено съответно по ОБРАЗЕЦ № 3, съгласно изискванията на възложителя.

Въз основа на направените по-горе констатации, Комисията счита, че ценовото предложение на участника „ДИАНА” ООД, напълно съответства на предварително обявените от възложителя условия, на изискванията посочени в обявлението и документацията за обществена поръчка, и единодушно реши да го допусне до ОЦЕНКА и КЛАСИРАНЕ по обявения от Възложителя критерий за възлагане – „оптимално съотношение качество/цена”, което се оценява въз основа на цената, както и на показател, включващ качествени аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка.

След извършване на горепосочените действия, Комисията пристъпи към оценка по показател цена допуснатия участник, съобразно изискванията на ЗОП и методиката за оценка за определяне на икономически най-изгодна оферта по критерий „оптимално съотношение качество/цена”:

1. Участник № 2 „ДИАНА” ООД:

Цена (Ц_n) - максимум 4 т. (40%)
Изчислена по формулата: $C_n = \frac{C_{min}}{11} \times 4$

където: C_{min} е най-ниската предложена цена от всички оферти, а Ц_x е цената, в лева без ДДС, предложена в конкретната оферта.

	T ₁	T ₂	T ₃
4. Цена (Ц _n)	$C_n = \frac{610,00}{610,00} \times 4 = 4 \text{ т.}$	$C_n = \frac{690,00}{690,00} \times 4 = 4 \text{ т.}$	$C_n = \frac{700,00}{700,00} \times 4 = 4 \text{ т.}$

Комисията извършва следното класиране на офертите по комплексна оценка - КО, получената като сума от индивидуалните оценки по посочените показатели, по следната формула:

$$КО = (T_1 \times K_1) + (T_2 \times K_2) + (T_3 \times K_3)$$

където: T₁ е оценката по типоразмер 11 R22,5 безкамерна;

T₂ е оценката по типоразмер 275/70 R22,5 безкамерна;

T₃ е оценката по типоразмер 275/70 R22,5 безкамерна, с шарка на протектора за двигателен мост;

K е коефициент за относителната тежест на всеки типоразмер, както следва:

K ₁	1,51
K ₂	3,64
K ₃	4,85

МАКСИМАЛНАТА КРАЙНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТА „КО” Е 100 ТОЧКИ

	T ₁	T ₂	T ₃
1.Срок на гаранцията за фабрично - заводски дефекти (C _n)	$C_n = \frac{60}{60} \times 1 = 1 \text{ т.}$	$C_n = \frac{60}{60} \times 1 = 1 \text{ т.}$	$C_n = \frac{60}{60} \times 1 = 1 \text{ т.}$
2. Срок на доставка (D _n)	$D_n = \frac{1}{1} \times 1 = 1 \text{ т.}$	$D_n = \frac{1}{1} \times 1 = 1 \text{ т.}$	$D_n = \frac{1}{1} \times 1 = 1 \text{ т.}$
3. Експлоатационен пробег в км, гарантиран от производителя на гумите (Π _n)	$\Pi_n = \frac{240 \text{ хил.}}{240 \text{ хил.}} \times 4 = 4 \text{ т.}$	$\Pi_n = \frac{270 \text{ хил.}}{270 \text{ хил.}} \times 4 = 4 \text{ т.}$	$\Pi_n = \frac{270 \text{ хил.}}{270 \text{ хил.}} \times 4 = 4 \text{ т.}$

4. Цена (Ц _n)	$C_n = \frac{610,00}{610,00} \times 4 = 4 \text{ т.}$	$C_n = \frac{690,00}{690,00} \times 4 = 4 \text{ т.}$	$C_n = \frac{700,00}{700,00} \times 4 = 4 \text{ т.}$
Оценка по типоразмер:	10 т.	10 т.	10 т.

$$КО = (Т1 \times К1) + (Т2 \times К2) + (Т3 \times К3) = 10 \times 1,51 + 10 \times 3,64 + 10 \times 4,85 = 100 \text{ т.}$$

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, Комисията класира участника, чиято оферта съответства с предварително обявените от възложителя условия, и е допуснат до разглеждане, оценка и класиране в открита процедура с предмет: „Доставка на автомобилни гуми за нуждите на „Столичен автотранспорт” ЕАД както следва:

Първо място - „ДИАНА” ООД – 100 точки

Предвид горепосоченото класиране на единствената допусната оферта, Комисията, като съобрази факта, че в настоящата обществена поръчка има само една подходяща оферта, уведомява Възложителя, че са налице следните правни възможности:

1. Възложителят може да възложи изпълнението на обществената поръчка, като сключи договор за обществена поръчка с участника класиран на първо място **„ДИАНА” ООД с комплексна оценка на офертата – 100 точки, и общ сбор на единичните цени в размер на 5 634,00 /пет хиляди шестстотин тридесет и четири лева/ лв. без ДДС**, тъй като не са налице основания за отстраняване, участникът отговаря на критериите за подбор и на избрания критерии за възлагане (чл. 109 от ЗОП), като и че офертата на участника е оценена с максимален брой точки, поради което същият е класиран от комисията на първо място.

2. Възложителят може да прекрати процедурата с мотивирано решение, когато:

2.1. е подадена само една оферта, заявление за участие или конкурсен проект;

2.2. има само едно подходящо заявление за участие или една подходяща оферта;

2.3. има само един конкурсен проект, който отговаря на предварително обявените

условия от възложителя;

2. 4. участникът, класиран на първо място:

а) откаже да сключи договор;

б) не изпълни някое от условията по чл. 112, ал. 1 от ЗОП, или

в) не докаже, че не са налице основания за отстраняване от процедурата.

Законодателят предоставя на възложителя правото на оперативна самостоятелност с оглед на конкретните обстоятелства и при наличие на визирани в тази норма предпоставки, да прекрати или не процедурата по обществената поръчка. В хипотезата на чл. 110, ал. 2, т. 2 от ЗОП (каквато е в настоящия случай), при наличието на само една подходяща оферта, която отговаря на предварително обявените условия на възложителя, негово субективно право на преценка е да реши дали процедурата по обществената поръчка да бъде прекратена или да продължи.

В конкретния случай, възложителят може да прекрати процедурата при наличие на само една подходяща оферта, която отговаря на поставените от него условия, тъй като липсва възможност за сравнение с други ценови предложения. Възложителят може да приеме, че при допусната само една оферта до оценка и класиране, липсва реална конкуренция и е невъзможно да се сравни офертата в конкурентна среда, за да бъде избрано най-изгодното предложение. Следователно, възложителят може да прекрати процедурата, тъй като гореизложените мотиви напълно отговарят на целите на Закона за обществените поръчки, регламентирани с разпоредбата на чл. 1, както и на принципите предвидени в чл. 2 от ЗОП. Ефективност при разходване на обществени средства се постига само при осигуряване на конкурентна среда за избор на най-изгодното за възложителя предложение.

Поради изчерпване на задълженията си по чл. 54 и следващите от ППЗОП, Комисията взе следното решение: Да изготви доклад за резултатите от работата си, съобразно реквизитите на чл. 60, ал. 1 от ППЗОП.

ПФ
1.1
И
2.1
3.1
4.0
5.0

Подписите са
заличени на
основание чл. 2, ал.
2, т. 5 от ЗЗЛД, във
връзка с чл. 42, ал. 5
от ЗОП

.....

.....

.....

.....

.....